2026 春季【佳作】

作品名稱　論《臺灣漫遊錄》中〈蜜豆冰〉補寫敘事的意涵

得獎人　游〇蓁

評審評語

本文以楊双子的《臺灣漫遊錄》為考察對象，敏銳地鎖定書末終章〈蜜豆冰〉的「補寫動機」與「敘事功能」，以此作為切入點探討〈蜜豆冰〉所反映的殖民權力結構不平等與歷史記憶重構中的多重意涵，全文問題意識明確，結構層次井然有序。作者不僅能跳脫既有研究僅聚焦於「飲食隱喻」或「書寫策略」的單一視角，更精準捕捉到「補寫」作為一種「敘事性補償」，如何揭露殖民者與被殖民者之間難以跨越的權力差距，展現了極佳的文本細讀功力與研究新視野。

作者在第二節中說明青山與小千作為「作家」及「翻譯者」，其身分差異映照出殖民社會中權力結構的不對等，再透過「基隆竹輪」、「鳳梨汁」、「土人參」等食物背後的象徵意義，反映出殖民者以拯救者自居、被殖民者的無可奈何，指出兩人情感破裂的必然性。第三節則從空間（鐵道飯店）、和漢融合的食物和糖業三個面向拆解「蜜豆冰」，指出「甜味」實為掩蓋與象徵，將殖民經濟的殘酷轉化為甜蜜美味的感官體驗，短暫遮蔽了權力不平等的衝突。第四節引入後設虛構（Metafiction），點出作者透過「虛構作家補寫」的手法，讓青山這位虛構作家自我覺察、反思殖民關係中的結構性不對等，揭開「和解」本質上是一場虛幻與易碎的夢。

不過，文章在第四節探討後設小說理論時，僅引述單一研究的簡要分類，若能進一步引入後設小說理論來深化〈蜜豆冰〉所運用的「虛構作家」、「虛構譯者」和「虛構補寫」等敘事方式，論證或更為完善，此乃略顯可惜之處。其次，作者雖在第一節考證出〈蜜豆冰〉寫於 1952 年後的戰後時空，但後續論述多著眼於殖民時期的權力不對等，若能深入分析「戰後日本帝國瓦解」與青山晚年「補寫」之間的關係，便更能增添本文在研究上的深度與意義。