

清大中語系課程改革的

實質和意義

梅廣

1981年

我國大學文科教育因爲一直不能與社會的需要配合，幾十年來造成嚴重浪費。本來這現象也不限於文學院，不過，若論其普遍和長久，則文學院的浪費情形應居各學院之首。而文學院中，又以中文系最負代表性。目前國內大學的中文系都是以造就中文人才爲教學宗旨，但是中文——主要指國學和文學——的內容是這樣豐富，四年的專叢訓練能造就的不過是些半瓶子的中文人才。這些半瓶子的中文人才畢業以後都到哪裏去呢？向來教中學是最大的出路；讀不通中學叢去或不順情的就只有教學相兼。進研究所深造、真正利用大學四年所培養的學術基礎的，不會超過十分之一。這十分之一的中文人才，等到研究所畢業出來，馬上又面臨相同的出路問題。最近幾年來已看出一明顯趨勢：中文研究所碩士班畢業生漸漸只能往中學發展。過去教中學原是中文系畢業生的主要出路，現在這弊端被研究計畢業生搶了，試問今後中文系學生畢業後還有什麼出路？中文系的情形是如此，歷史系的情形也是如此，而情況一向比中文、歷史還差的哲學系、考古人類學系更不必說了。大學文科教育真的到了改弦更張的時候了，但是在現行部訂課程標準的限制之下，一般文學院科系能做的調整都是相當有限。清大中語系因爲是新設的科系，可以由初創時計劃，所以還頗做了些改革。現在我就把我們的改革構想向諸位讀著作一報道的報告。希望通過介紹能對準備升學的莘莘學子有一點轉達的價值，更希望社會上的熱心人士不吝賜教，共同爲改善中國教育而努力。

中國學術發展到了清代乾嘉，已經具有強烈的專業性格；到了現代，又受到了世界學術潮流的影響，專業傾向尤其顯著。目前大學的中文系都把文字學、聲韻學列爲必修科。加上版本目錄學，這些科目就是中文系的「工具學問」，是從事國學研究的階梯。此外，研究所的課程固不必論，即使大學部的選修課或必選課（即數門課中必選一門）中，也有很專門的專書或專題研究。教授的研究分工既精，所訓練的學生也多走專狹之路。專業原不是件壞事，但如專業的結果是造成許多連一篇乾淨的文字都寫不出來的半瓶子中文專家，就不能不算是專業的諷刺。社會人士對中文系一向頗有微詞，也許其中有些要求不盡合理，但他們的責備多少有點「恨鐵不成鋼」的意思，因爲中文系本來具備多種發展的可能。只要教育圈內意見集中，要使它跳出目前的困境，發揮中文教育的積極功能，並不是一件困難的事。

我認爲把中文系教學的一個重點放在語文能力的訓練是突破中文系困境的一個活法。我們不能希望每一個中文系學生都成爲作家——事實上，這也沒有必要——但是要求他們經過四年的訓練後每一個人能寫清通而稍具學養的文字卻是辦得到的。目前中文系的語文訓練只由國文課和歷代文選課担负，這是不夠的。語文教育應有多種課程與之配合，而且迴歸到下面三點。首先，語文學習不单是知的問題，基本上還是能的問題。書本上的知識如果不轉變成實力而加以利用，就算是沒有達到學習的目的。學不致多，要在反覆練習，以消化吸收。這是語文學的基本原則，才應該在中、小學的學

舊階段中強調。但是，目前中、小學的國文國語教學是完全背道而馳，大學的國文教學也很少能把握這個原則的。其次，我們也不應忽視知性在語文學習中所佔的重要地位。語言自覺來自反省，而反省是構成分析研究等知性活動的主幹，因此，通過後者來掌握語文材料即所以加強語言自覺。一般中文系往往欠缺此認識，以致忽略語文科學方面的課程，即使有，也不知和語文訓練配合，這是很可惜的事。如果教授得法，即使理論性的語文學課程也可以產生很大的語文學習功用。最後，我還要提出一點閱讀古書的意見。中文系學生自然應當培養閱讀古籍的能力。但是，打通語言文字這一關後，還有一項積極的工作要做，那就是利用我國豐富的文學遺產來改進語體文寫作。新文學得益於西洋文學者多，得益於自己的傳統（特別是正統）文學者少。人家的好東西學得到，自己的好東西反而學不到，這是非常奇怪的事。事實上，自己的東西當然不是不能學，而是不願意學，或不知如何去學。這是一個發生在文藝界中的文化脫節現象，文藝界本身是解決不了的，非得由學術界幫忙解決不可。而學術界中，也只有中文系勝任其事。從古人的文學傳統中吸取滋養，使新文學邁向成熟階段，中文系的語文教育應以此為終極目標。這是一種精細的提煉工作，不能只從實踐入手，必須有語言學和文學的研究的配合。由此看來，我們雖然主張把中文系的教學重點放在語文能力訓練上，但是這樣的調整並非意味遷就實用而放棄學術。語文是最實用的東西，語文研究也不可能完全與實用無關。我們重視語文教育，而處處都強調研究方面的配合，不但鼓勵學術研究，而且還為學術研究確立目標，使工作更切實、更集中，因而也會更有成效。

其次，撇開上述專業化發展不論，中國學問本是在人生中求落實，所以內容極富人文價值。中文系的課程有關於文學的，有關於思想文化的，如果在教法和教材上稍加改良，都可以成為和現代生活息息相關的理想的人文課程。我國教育，進大學以前一切以升學為重，學生除了學會一套考試本領外，對於生活有助益的學問，所得甚微。因此，在大學階段着重語文和人文教育，不但需要，而且必要。我以為文學院的科系可以共同挑起這擔子。例如歷史系開設歷史方面的人文課程，哲學系開設思想文化課程，而文學和詩文則由中文系、外文系分担。如此各科系一方面維持學術上應有的分工制度，另一方面又在一個明確的教育目標下互相支援，實現科際合作的理想。而學生在四年當中也可有多一個選擇機會。決定從事學術研究的，自然有專家的路可走；如果不

打算繼續深造，也讓他們在人文課程之外發展自己的興趣和專長，或者學習一兩種謀生的技能，使他們畢業之後，人人一技在身。如果在大學中有更多方面發展的機會，文學院學生的出路問題便容易解決。這就是我想提出的另一個活法。這個活法不但可以突破中文系目前的困境，對文學院其他科系也同樣有效。我不認為文學院增設新的科系可以減輕學生就業的壓力。即使能暫時緩和，也無補於長期，而且有後遺症，圖書館系可為殷鑑。何況大學畢竟和專科學院不同，供需律之外豈能無一學術標準？

一個理想的科系應該符合兩個原則：理論與實用並重；通識和專業兼顧。目前大學的科系。不是失之專業，就是失之實用，皆有所偏至。清大中語系有意革新，把課程作了大幅度的改動，希望能達到理想的平衡。現在我把前些時候為教育部編的大專院校概況所撰寫的一篇中語系課程簡介稍加補充，全錄如下，以供大家參考：

「本系除注重學術研究，培育中國語言學和文學方面的人才外，並針對一般無意從事高深學術研究的青年學子提供一套以中國學問為主的人文教育課程，熔通識與修養於一爐，期能實現以知識滋潤人格的人文理想。

語文表達是人類最基本的技能，本系是一個語文學系，所以對語文教學無論是理論或是實際方面都極為重視。本系的一年級國文和二年級歷代文選兩科，在教材和教法上都經過特別設計，不但是為了文學欣賞，更重要的是藉此指導學生如何利用豐富的文學遺產來改進語體文寫作。在英文方面，本系的要求較一般中文系為嚴，規定在一、二年級這個階段中學生須中、英文兼顧。（三年級以後，英文課程列為選修）同時，鑑於時代不斷進步，電子計算機的應用日益普遍，文將「計算機導論」列為必修科目之一。有了這些專長訓練，本系的畢業生進入社會後，起碼人人都是個有用之才。

本系必修科目除部訂共同必修科（包括大一國文(8)和大一英文(8)）外，尚有下列各科（名稱下的數字表示學分）：

一年級：中國語文通論(3) 中國文學概論(3) 語言學導論(6) 計算機導論(3)

詩選(3) 國學導讀(3)

二年級：歷代文選(8) 大二英文(6) 中國文學史(4) 詞曲選(3)

古典小說導讀(3) 語音學(3) 文字學(4)

三年級：中國語音史(4) 中國思想史(4) 或先秦思想概論(3) 專書(3)

（每學期選二門）

四年級：專書(3)（每學期選一門）

和一般中文系比較起來，本系的課程頗具特色：一方面是基礎語文科學課程的增加，一方面是宗旨和內容的改變。需要特別指出的是文字學和中國語音史。前者講授中國文字的結構原理，字體的演變（包括漢以後書體俗字，特別是比較實用的行書和草書）以及與發展中文電子計算機有關的文字整理，即所謂「中文科學化」的問題，後者則與文學課程配合，旨在利用語文科學的研究成果幫助學生領略中國文學的音韻之美。無論從範圍或者重點來看，這兩門課都和向來的教法大異其趣。大抵而言，本系的課程設計特別注意縱的銜接和橫的互通，務使各科彼此緊密地配合起來。

必修課程主要集中在一、二年級，三年級以後，學生便有充分的自由發展自己的興趣和專長，或為將來就業作準備。有志學術研究的，本系設有專修組供他們選讀。專修組下分語言學組和文學組，採取導師制。在重質的原则下，專修組的每一個學生都可獲得導師悉心的照顧，導師負責領導他們兩年的課業，指導他們做專題研究。照目前的計劃，專修組有六門到八門必修課程，例如語文學組有語法學，語意學、漢語語法學、漢語方言等，文學組有現代文學理論，比較文學、中國文學批評等。畢業時，專修組學生並須提出研究論文一篇。

普通組的課程將視同學的需要、系裏的設備和師資，以及其他系的支援等條件而訂定。大致來說，普通組的學生可致力於寫作，翻譯，新聞報導及編輯，以及電腦等科的研習，也可以選修商科課程，準備就業或投考企業管理研究所，日後為工商界服務。本系的電腦人才，除留用一部份發展中文電腦外，大多數均可走商用電腦的路，以應社會之需。

本系希望報考清大中語系的同學，都是對語文感興趣，中英文根基俱佳，且頭腦清晰，有分析和創造能力的優秀學生。」

最後，我想談談教學的效果。大學各科系在部訂共同科以外的必修課程通常在七十學分左右，中語系亦以此學分數目為依據。必修學分太多就限制學生的自由發展。這不是我們的教育政策。另一方面，為了使人人都能對中國學問有一概括的認識，必修課程的總數也不能過少。因此，我們把好些科目的學分酌量減少：一年的課程減為一學期，六個學分減為四個學分。這樣做法對學習會發生怎樣的影響呢？

我們知道，我國大學學期之長是他國所少見；我國教育向來以灌輸重於

啟發為人所詬病。我們的學生在這種教學方式的影響下，大多對知識養成一種倚賴心理，不願意自己去摸索，缺乏獨立思考的能力。要改變這種學習習慣，使學生少依靠教授，多依靠自己，是清大中語系課程改革的一個目的。我們把許多課程縮短了，並非表示課程減輕；相反的，是教材的濃縮和課外負擔的加重。

中語系自去年夏天成立至今還不滿一年，以此論教學成效，自然言之過早。教育是極複雜的問題，影響因素很多，有的是我們可以控制，但大多數則是我們能力範圍以外的。即使我們有能力改進，改進的步調也是緩慢的。我們應當腳踏實地，在現實的基礎上力求改進，不能急功近利，輕率躁急。不過，到目前為止，從班上同學的反應看來，我們的實驗也許不能算失敗。同學對功課雖時有繁重之感，但「新鮮人」常有的空虛和苦悶，幾個月下來，已蕩然無存。我不敢說同學們的研究精神提高很多，然而，同學們的活動更多，留校的時間更長，興致和活力都不斷增進，則是很容易看出來的。也許可以說，這是一個好的開始。