

前言

李欣錫

2011 年 6 月，因應對日益豐贍之「抒情傳統」論述的反思，以及對挖掘中國敘述傳統之獨立美學特質的期待，《清華中文學報》製作了「中國敘述／敘事學專題」，此一研究課題，除了宣示清華大學中文系「試圖提出一條與目前主流論述不同、以史傳散文為主的敘事傳統」的決心外，更「希望能繼續加入小說、戲劇、神話乃至詩詞中敘述美典的研究，……與抒情傳統結合，為中國文學研究，創造更開闊而多元的研究視野。」

基於上述的關懷和展望，我們確立目標，持續推動：先是，2015 年 12 月舉辦「中國敘事學：歷史敘事詩文」國際學術研討會，特別關注歷史敘事方法和概念，及其與詩、文領域交涉的狀況，會議論文結集為《中國敘事學：歷史敘事詩文》，由清華大學出版社出版。繼之，2021 年 5 月 9 日-10 日，值大疫期間，排除萬難，再舉辦「2021 中國敘事學國際研討會」，邀請美國普林斯頓大學榮休教授浦安迪先生、清華大學蔡英俊教授各發表專題演講，並由中研院文哲所胡曉真所長、臺灣大學康韻梅教授、中研院史語所王鴻泰研究員、清華大學李貞慧教授、陳珏教授、陳國球教授以「中國敘事學的研究展望」為題，進行對談，會中邀集美國、日本、香港、大陸等海內外學者齊聚線上、實體會場，所提出多篇論文則涵蓋詩、文、戲曲、民歌、筆記、遊記、講史為研究對象，辨析闡發其書寫模式、詮釋系統，從而描述其如何建立敘事的紐帶；緣此多元的取材觀之，學界關切敘事的觸角已延伸至小說以外的境域，這也足見，本刊十年前所探尋——重建「中國文化史中敘述傳統」的內蘊及其在未來發展的可能性（見蔡英俊

〈「敘述」界義——兼論敘述、敘事與描寫〉之號召影響，正在逐漸發酵。

為呈顯學術成果，和學界展開對話，本期專題部分，共刊載五篇「2021 中國敘事學國際研討會」論文，其中，〈論《世說新語》在古典敘事文傳統中的繼承與演進——與《左傳》、《說苑》的比較研究〉詳述古典敘事散文由多重發言管道體裁程式到多重觀點敘事文篇的發展；〈追憶與交通——六朝三種觀世音應驗記敘事研究〉細究如何以敘事作為記憶的中介，將散漫的事件解釋／構造出一個有意義的整體，使感通經驗轉化為感應敘事；〈敦煌講史變文的佛教敘事及其講唱者的身分〉從是否有助於故事情節的推展、人物形象的塑造、主題要旨的定調諸點，推測講唱者的身分，提挈融入佛教敘事的講史變文為兩種情形；〈紀實的技藝：論《徐霞客遊記》的生命書寫〉結合「生命書寫」的思考，揭開隱藏於日記「細結構」的現實關懷，也突出「敘事弧」顯映現實處境的作用；〈詩學傳統與復仇敘事：讀王夫之《龍舟會》雜劇〉由王夫之的哲學思想、史論及詩論主張入手，掘發故事的象徵意涵、反諷意味和易代心緒，重新講述一則明末清初歷史情境的復仇故事。總各篇之統緒，自六朝迄明清的歷史跨度中，標識了時間軸不同階段的敘事特色，辨認、銜接並豐富彼此的連結，當可逐步厚實中國敘事傳統的論述。

專題文章中，還包括兩篇由會議專題演講改寫而成的特稿。浦安迪教授〈泛論「反語法」在古典小說美學中的修辭作用，並一瞥明末清初怪僻繪畫的相關美學現象〉重申先前〈晚明文學與繪畫的反諷美學〉文中觀點：「反諷」概念作為理解晚明繪畫「修辭」的關鍵，與同時（16 與 17 世紀的中國）虛構小說之反諷美學所發展的批評心態有所關聯。進而深入分析，揭出《醒世姻緣傳》所呈現各種小說連貫性的脫節、歪曲模擬說書人套語諸處，以是推斷，這位生活於明清之際的小說家，或因身受亡國之恨，面對出處困境，始揮弄與明末四大奇

書大相徑庭的反語寫法，將本意寄託於支離故事的深層之內。這樣一種疏遠「細讀小說文本的敘事正面」而索取作家心地的主腦之法，給予研究者極大的啟發。

蔡英俊教授〈歷史意義構築的兩種模式：《春秋經》與三傳的詮釋系統〉探論中國文化傳統中對「歷史」概念的形塑。基於歷史意識與歷史問題的根源性思考，可能溯自朝代更迭及因之觸發「治亂」的判斷和分析，緣是考察漢代思想中對《春秋》三傳的定位及所衍生「歷史敘事」及「歷史評斷」兩種觀照歷史、構築歷史意義的不同模式。從現在知識的觀點而言，歷史跟敘事有關，乃是歷史研究的一個大轉向；而敘事和裁斷這兩個面向在古典文化發展上互相交錯前行，如何創造行動的意義與價值，仍有待繼續開展。

回顧清華大學中文系於 2010 年成立「敘事學讀書會」以來，逐漸開啟與中國抒情傳統、西方敘事學對話的契機，「2021 中國敘事學國際研討會」是我們積極主張、穩健落實過程中與相關領域學人激盪創造的中繼站，藉之讓彼此再度蓄勢待發，也更堅定前行。「嚶其鳴矣，求其友聲」是詩，詩中的言語、聲裡的冀盼，何嘗不是此次會議的載錄？亦可謂深切著明也。正是這樣的呼喚，催生了本期的「中國敘事學」專題。各篇作者慨然惠賜稿件，謹此特別致謝。

